



Propuestas de Política Urbana para Mejorar la Prosperidad Económica en la Zona Metropolitana de Querétaro

Urban Policy Proposals to Improve Economic Prosperity in the Metropolitan Area of Querétaro

-  **Juan Carlos Neri-Guzmán** es profesor en la Universidad Politécnica de San Luis Potosí (México) (carlos.neri@upslp.edu.mx), (<https://orcid.org/0000-0002-2711-6798>), Doctor.
-  **Nery Diana Torres-Meraz** es profesora en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (México) (nerytorres@uaslp.mx), (<https://orcid.org/0000-0003-0576-9073>), Doctora.

Resumen: Actualmente, existe un debate sobre la concentración de la población y el desarrollo en las ciudades, pues éstas muestran una tendencia a la desigualdad, lo que compromete la estabilidad social, económica y política de estas en el futuro próximo. En este sentido, es necesario dar un seguimiento y diseñar políticas adecuadas para mantener a las ciudades como un modelo equilibrado de desarrollo bajo un enfoque ambiental, social, económico y urbano. Esta investigación muestra un diagnóstico de productividad de Querétaro y su zona metropolitana, bajo el enfoque de la concepción de la prosperidad de ONU Habitat y logra identificar áreas vulnerables y definir propuestas de atención.

Palabras clave: Ciudades prósperas, Productividad urbana, Zona metropolitana de Querétaro, ONU Habitat.

Abstract: Currently, a debate exists about the concentration of the population and the development in cities, showing a tendency towards inequality, which compromises their social, economic, and politic stability in the near future. For that reason, it is necessary to create and follow up on adequate policies to maintain cities as equilibrated models of development under an environmental, social, urban, and economic focus. This article shows a productivity diagnosis of the state of Querétaro and its metropolitan area, all this under the methodologic focus of prosperity of ONU Habitat and manages to identify vulnerable areas and define proposals for attention.

Keywords: Prosperous cities, Urban productivity, Queretaro metropolitan area, UN Habitat.

Cómo citar: Neri-Guzmán, J.C. y Torres-Meraz, N.D. (2022). Propuestas de Política Urbana para Mejorar la Prosperidad Económica en la Zona Metropolitana de Querétaro. *Tecnología, Ciencia y Estudios Organizacionales*, 4(7), pp. 64 – 88. <https://doi.org/10.56913/teceo.4.7.64-88>

Recibido: 10-06-2022 | Revisado:30-06-2022 | Aprobado: 28-07-2022 | Publicado: 31-12-2022

Introducción

Las ciudades son vistas como la forma más evolucionada de la organización y convivencia de los individuos, en el sentido de que en ellas se encuentra la mejor tecnología, las mejores instituciones, los servicios más especializados, se genera mayor conocimiento y se registra una mejor calidad de vida.

Hoy, las ciudades concentran más de la mitad de la población del mundo y se espera que para el año 2030 sean dos terceras partes, no obstante, el problema es que en las últimas dos décadas las ciudades se han vuelto más desiguales, debido en parte a que están creciendo más en superficie (hasta 5 veces), que, en población, por lo que las necesidades (y costos) de servicios se incrementan, es decir contamos con ciudades más extensas, pero menos densas. (ONU, 2016a). En México, entre 1980 y 2010, el crecimiento demográfico se duplicó mientras que la expansión de las manchas urbanas se multiplicó por seis (SEDATU, 2014).

Este fenómeno de la expansión inaudita de las ciudades ha acarreado diferentes problemas como la acentuada desigualdad, pobreza, deterioro del medio ambiente, segregación espacial, exclusión social y económica de las personas, entre otros, lo cual representa un obstáculo para el desarrollo debido a que limita el aprendizaje, la innovación, el aumento de la productividad e inhibe el desarrollo de la capacidad productiva de una ciudad al restringir una eficiente distribución del ingreso y la adquisición de bienes y servicios (Acemoglu et al., 2013: 1886, Ostry et al., 2014 y Bowles 2012). Para coadyuvar en la atención de dichos problemas, en septiembre de 2016 la Organización de las Naciones Unidas dio a conocer la Nueva Agenda Urbana (ONU, 2017) como un instrumento que permitirá guiar a las ciudades para que en los próximos 20 años lleguen a ser espacios más seguros, amigables, sostenibles, resilientes, inclusivos, compactos, saludables, promotores del crecimiento económico sostenido, de interacción social, participativos y de expresión cultural para sus habitantes.

ONU Habitat describe la ciudad próspera como el lugar donde los seres humanos encuentran satisfacción a sus necesidades básicas, donde se provee de los servicios públicos esenciales y donde existen oportunidades y condiciones de bienestar. Asimismo, considera que una ciudad próspera contribuye al crecimiento económico y al desarrollo, a la generación de ingresos, el empleo y la igualdad de oportunidades, que proporcionan niveles de vida dignos para toda la población. (UN Habitat, 2012).

Este artículo muestra los resultados del diagnóstico realizado en la zona metropolitana de Querétaro, desde la perspectiva metodológica del Índice de Ciudades Prósperas de ONU Habitat, retomando una de las dimensiones de la prosperidad¹: la productividad, la cual es analizada para la zona urbana de Querétaro. El contenido se divide en cinco apartados, en el primero se aborda el contexto teórico relacionado a las ciudades y su papel en el desarrollo integral, en un segundo apartado se muestra la metodología del Índice de Prosperidad en las ciudades diseñada por ONU Habitat, en un tercer apartado se presentan los resultados obtenidos, en una cuarta sección se proponen acciones de política pública para mejorar la productividad de la prosperidad, para finalmente presentar las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Este estudio se derivó gracias a la participación (2016 y 2017) en el proyecto Q500 Estrategia de territorialización del Índice de la prosperidad urbana en Querétaro, coordinado por el Instituto

¹ La metodología contempla en total seis dimensiones: productividad, infraestructura de desarrollo, calidad de vida, equidad e inclusión social, sostenibilidad ambiental y, gobernanza y legislación urbana

Municipal de Planeación y la oficina de ONU Habitat en Querétaro, con el propósito de disponer de una propuesta técnica de desarrollo integral y sostenible para la ciudad de Querétaro con un enfoque de planeación de largo plazo, hacia el año 2031, fecha en la que Querétaro cumplirá 500 años de fundación (IMPLAN, 2018). A diferencia de los resultados mostrados en dicho documento, esta investigación presenta un análisis a nivel de proyectos específicos para dos de las áreas de atención prioritarias identificadas en el ámbito de la productividad de la prosperidad, abonando a mayor detalle a la propuesta urbano-económica y a la estrategia de territorialidad.

Contexto Teórico

Naciones Unidas (UN, 2022), estima que para el 15 de noviembre de este año el mundo alcance los 8 mil millones de habitantes y para el 2030 sean 8.5 mil millones, de los cuales dos terceras partes habitarán en ciudades, estas últimas como espacios que están creciendo más en extensión territorial, que en población (OECD, 2015a). Este fenómeno del crecimiento de la población, su concentración y expansión de las ciudades representa un potencial para que problemas como la pobreza, la desigualdad, la segregación espacial, la exclusión social, económica y democrática de las personas, la contaminación, la cobertura educativa, de salud, entre otros, se agudicen si no se logra una gobernanza eficiente de las ciudades para dotar de servicios públicos, infraestructura y oportunidades de desarrollo para sus habitantes.

Sin duda, las ciudades son el reflejo más latente de la evolución humana, su cultura, conocimientos, aplicación de la tecnología, por lo que en ellas se encuentran disponibles los servicios más especializados y eficientes, la infraestructura para el desarrollo (social y económico) más desarrollada y por tanto donde se registra un mejor nivel de calidad de vida. No obstante, para lograr consolidar entornos más justos, accesibles y habitables, se requiere consolidar robustos sistemas de gestión de las ciudades para atender las necesidades sociales, económicas, políticas, productivas, urbanas, ambientales y democráticas que demandan los ciudadanos. Lo cual se pone en riesgo pues se estima que en los últimos 20 años en el 75% de las urbes han registrado un aumento en los asentamientos informales y en la inequidad urbana (ONU, 2016a)

Para asegurar que estas ciudades, cada vez más importantes y concentradoras de población, no se conviertan en una bomba de tiempo e inestabilidad social, económica, política, ambiental y productiva, la ONU (y los representantes de sus países miembros) proponen la implementación de la Nueva Agenda Urbana, avanzar en el cumplimiento de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS) y medir el desarrollo sustentable de las ciudades a través de lo que denominan el Índice de Ciudades Prósperas (CPI o City Prosperity Index, por sus siglas en inglés) como una metodología para obtener un diagnóstico de las ciudades y llevar a cabo acciones para mejorarla.

En el año 2016 ONU-Habitat e INFONAVIT publicaron el Diagnóstico del Índice de Ciudades Prósperas (básico) para los municipios más importantes en México según la generación de préstamos hipotecarios, del cual se generaron 152 informes de ciudades (ONU, 2016b), lo que ha aportado insumos para actualizar el proyecto de ONU sobre la Nueva Agenda Urbana y en INFONAVIT para favorecer el acceso y las condiciones hipotecarias de las viviendas por parte de los trabajadores y disponer de planes de acción para incidir positivamente, a través de las viviendas, en el desarrollo urbano y prosperidad de la ciudad.

El Informe obtenido para Querétaro (INFONAVIT et al., 2016) muestra los resultados generales para el cálculo del CPI básico para la zona metropolitana, haciendo énfasis en la conceptualización de la metodología, la correlación y regresión de los componentes y la definición de buenas prácticas por dimensión de análisis. En este artículo aporta a los estudios urbanos al presentar

propuestas específicas para mejorar la dimensión productividad de la prosperidad para la zona metropolitana de Querétaro bajo el enfoque del CPI.

Es evidente que las ciudades han registrado un proceso acelerado de crecimiento, pero existen también investigaciones que muestran que, este crecimiento ha sido gracias a una política que ha privilegiado un enfoque económico, que en buena parte a descuidado el desarrollo social y ambiental, o a crecido a expensas de éstos, por lo que se reconoce que se requieren de nuevos modos de vivir, producir, consumir, que no pongan en riesgo las bases de la vida para las futuras generaciones, para los ecosistemas, la flora y fauna (FES, 2019: 43).

Le Corbusier (1985), resalta que el crecimiento de ciudades como París, Nueva York, Berlín, Londres, en la primera década de 1900, fue debido al gran dinamismo de la actividad industrial y comercial, lo que se reflejó en un gran movimiento de personas, insumos y mercancías, ayudado por el auge en los medios de transporte y comunicación como el telégrafo, el ferrocarril y el automóvil, lo que provocó un gran desorden que obligó a replantearse tanto el funcionamiento y diseño de las mismas ciudades, como la necesidad de enfocarse en el cuidado del medio ambiente y la calidad de vida de los ciudadanos. En esa época identificaba cuatro grandes recomendaciones para esas grandes ciudades: 1) descongestionar el centro de la ciudad; 2) aumentar la densidad del centro; 3) diversificar los medios de transporte (subterráneos, tranvías, ...) y, 4) aumentar las superficies plantadas.

Más recientemente, autores como autores como Cáliz (2019) identifican que el problema de la mala calidad de vida de los ciudadanos, de la ineficiente funcionalidad de las ciudades y el deterioro del medio ambiente en países de América Latina, tiene que ver con haber seguido modelos de desarrollo dictados por países desarrollados, como el modelo primario de exportación, el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, el modelo neoliberal y el enfoque post-neoliberal, que dan prioridad al desarrollo económico e industrial antes que al desarrollo social, el cuidado de los recursos y del medio ambiente. Por lo que recomienda consolidar gobiernos que recuperen su papel de rectores y sean responsables del diseño de políticas públicas para identificar y atender los problemas de la sociedad y gestionarlas cuidando mantener los equilibrios biosistemáticos, reorientar el desarrollo, reducir la pobreza, la desigualdad, enfrentar los problemas de la ciudad, todo ello en un entorno de participación ciudadana.

Para el caso específico de la zona metropolitana de Querétaro, el crecimiento económico estuvo altamente influenciado por dos fenómenos, por una parte, por la proximidad y acceso a la carretera 57 como una vía de comunicación que permite conectar el centro con la zona bajío y norte del país, como un corredor para el transporte de mercancías hacia Estados Unidos, y por otra parte, por el desarrollo de una industria de alta tecnología de exportación caracterizada por su instalación en parques industriales que han seguido un patrón de localización guiado por su acceso a las vías de comunicación más que a una lógica de planeación y conexión urbana. Este fenómeno favoreció un crecimiento segmentado con problemas de expansión desarticulada, provocada por la instalación de zonas industriales próximas a las vías de exportación (carreteras, ferrocarril y aeropuerto), seguido de la construcción de zonas habitacionales y comerciales que conlleva a problemas de falta de infraestructura, servicios logísticos, de seguridad, transporte, servicios públicos, poniendo en evidencia el papel urbano como soporte del desarrollo (Ibarra, 2016).

Dado el enfoque tendencioso que tiene la planeación urbana en países y ciudades de América Latina sobre el desarrollo, enfocado en lo económico, Osmont (2003: 11), destaca la necesidad de redefinir el desarrollo social de las ciudades que permita lograr una armonía con la dimensión

económica sin que los intereses de unos (empresas) estén sobre el de otros (ciudadanos) y que se tomen en cuenta las características propias de las economías locales, es decir que la planeación urbana, no sea un modelo de intervención único, sino flexible para la atención de las necesidades de sus actores (no los paradigmas económicos), para ello, los gobiernos locales requieren recuperar sus funciones rectoras en pro del beneficio social, económico y del medio ambiente que de paso a una mejora en la calidad de vida y en las expectativas de desarrollo de los ciudadanos.

Asimismo, se reconoce que existen factores que impulsan el crecimiento de las ciudades, como la concentración, pues favorece la aparición de economías de escala, la disposición de capital humano, la generación y prácticas de innovación, etc., no obstante, cuando las ciudades crecen demasiado, se presentan factores que provocan el freno a su desarrollo como la elevación de precios, el envejecimiento de la población, la congestión del transporte, la contaminación, la desigualdad, entre otras. En este sentido, para mejorar la gobernanza de las ciudades se propone, entre otras cosas, que los gobiernos se modernicen y dispongan tanto de indicadores (en tiempo real y de mayor frecuencia) que permitan una eficiente y oportuna administración de recursos, como de herramientas de control de los servicios públicos para incrementar su eficiencia y cobertura, que permitan a su vez, identificar y atacar las causas de los problemas (BBVA, 2018).

Por su parte, Iracheta (2016:3) reconoce bien los grandes retos de las ciudades, como su constante expansión, la movilidad, la disposición del agua, el manejo de residuos, el suministro de energéticos, el cambio demográfico, la insuficiencia de la planeación, etc., pero también identifica que, para mejorar la gestión de las ciudades, se requiere una Reforma Urbana Metropolitana, para lo cual es necesario definir una nueva política (nacional) del suelo urbano (y vivienda), que considere la coordinación y responsabilidad de los diferentes niveles de gobierno y sus instrumentos de planeación, para disponer de planes metropolitanos, basados en la participación, que consideren los temas socio-espaciales y se gestione con un enfoque de largo plazo, también recomienda la creación de un sistema de información y sus respectivos instrumentos para el desarrollo urbano y metropolitano y para la planeación del suelo urbano, como una herramienta para dar seguimiento al cumplimiento de objetivos y metas en planes y programas.

Existe evidencia suficiente que nos muestra que la promoción de la productividad, sobre todo con un enfoque industrial, conlleva a un desarrollo de la prosperidad del territorio urbano, no obstante, ello no garantiza el desarrollo social y ambiental, por lo que se requiere de realizar acciones alternativas para hacer extensivos los beneficios del desarrollo hacia el territorio, sus habitantes y el medio ambiente (López et al., 2013: 14). Sobrino (2005: 123), reconoce que todo problema de desarrollo económico en el territorio o competitividad territorial es un tema que va más allá del ámbito empresarial y que debe relacionarse tanto con nuevas metodologías de análisis como de la política de gobierno, debido a que involucra el bienestar de las personas.

Existen autores que realizan estudios urbanos teniendo como unidad de observación la ciudad realizando ya sea estudios teóricos (Isunza, 2006, Díaz, 2020: 23, Torres, 2022), comparaciones entre ellas (Napedensky y Villouta, 2018: 171), jerarquizaciones (Goerlich y Reig, 2020: 109) o dan seguimiento a un tema o problemática (Sobrino, 2020: 11, Neri, 2022: 129).

Por su parte, autores como Delgadillo (2020: 57), resaltan la necesidad de investigación crítica en economía urbana que permita identificar y atender las desigualdades socioespaciales y las injusticias sociales para avanzar hacia propuestas de políticas públicas en aspectos como:

- Estudios sobre los impactos del fenómeno digital en nuestras ciudades y cómo aprovecharla en la economía local.

- Modelos alternativos al financiamiento de la vivienda y del desarrollo urbano local.
- Estudios sobre el consumismo y modelos de desarrollo alternativos en favor de la calidad de vida de los ciudadanos y el ambiente.
- Propuestas sobre dignificar el espacio público que favorezca la vecindad y la proximidad social diversa y heterogénea.
- Indagar sobre dispositivos físicos y sociales que permitan impulsar y proteger los barrios frente a la pandemia y reforzar el tejido social.
- Recuperar críticamente la riqueza cultural para imaginar mejores porvenires, así como;
- Aprender sobre la interacción entre economía y urbanismo en nuestras ciudades para construir marcos teóricos, conceptuales y metodológicos que sirvan como herramientas para entender nuestra realidad y transformarla.

Es en este último aspecto que este estudio busca aportar, lo cual coincide con lo que identifica Garza (2010) como economía urbana positiva, entendida como el área de estudio que tiene como propósito comprender la dinámica económico-urbana para encaminar acciones de política pública mejorando su funcionalidad, por lo que usamos el análisis económico en las zonas urbanas de Querétaro para identificar áreas de atención prioritaria y proponer políticas específicas para revertir sus rezagos.

El papel de la dimensión de la productividad en la prosperidad es crear oportunidades para el crecimiento económico (sostenido, inclusivo y sostenible) y el desarrollo de la ciudad, de forma tal que aproveche y promueva la urbanización y los beneficios de la aglomeración para incentivar el desarrollo tecnológico, la innovación y la competitividad a través de impulsar la creación de actividades de valor agregado, la creación de empleos decentes y suficientes, la generación de ingresos y la igualdad de oportunidades, lo que coadyuva a mejorar el nivel de vida y un entorno saludable para la población (UN Habitat, 2016).

Es en este sentido que, la propuesta de la ONU sobre la implementación del Índice de Ciudades Prósperas (CPI) cobra vigencia como estrategia de desarrollo de las ciudades, pues representa una oportunidad para disponer de una herramienta que, con ayuda de indicadores multisectoriales, información oportuna y el uso de las tecnologías de la información, apoyen a los gobiernos en la definición e implementación de planes de acción estratégicos para promover el desarrollo con un enfoque tanto económico como en el bienestar del ciudadano y del medio ambiente. Entre las bondades de la metodología está el facilitar la identificación de problemas en sectores específicos y delimitar el área territorial dónde se presentan, lo que facilita la definición de acciones precisas y oportunas, coadyuvando a mejorar la administración de los recursos, lograr resultados en menos tiempo, con mayor certidumbre y con un mayor impacto.

Método

Este estudio parte de la idea de que es posible medir la calidad de vida en el territorio urbano de las ciudades, a través de los factores más importantes que la determinan, y nuestro objetivo, es mostrar cómo a través del cálculo de los indicadores de productividad de la prosperidad, se puede apoyar la planeación de las ciudades a través de identificar áreas de atención prioritarias en la zona metropolitana de Querétaro y definir acciones específicas de política pública para atenderlas y lograr consolidar ciudades (más prósperas) que sean más funcionales y permitan mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Para lograrlo se utiliza la metodología de ONU-Habitat para el análisis urbano de la prosperidad y se hace un estudio de caso en la zona metropolitana de Querétaro para conocer la situación de los factores económicos determinantes de la prosperidad en el territorio y del bienestar del ciudadano.

Esta investigación plantea las siguientes preguntas: ¿Es la zona metropolitana de Querétaro una ciudad próspera en términos económicos?, ¿Qué factores de la dimensión económica tienen un mayor impacto en la prosperidad de la zona metropolitana de Querétaro? y, ¿Es posible identificar las áreas de atención prioritaria en cuanto a prosperidad económica en la zona metropolitana de Querétaro?, ¿Es posible plantear propuestas específicas de atención en las áreas identificadas de atención prioritaria?

El Índice de Prosperidad en las Ciudades (CPI) fue diseñado por la Organización de las Naciones Unidas, ONU Habitat, como un instrumento para medir el progreso y el nivel de bienestar de la población que habita en las ciudades a través de diferentes dimensiones como son productividad (la cual es del interés de este estudio), disposición de infraestructura, calidad de vida, equidad e inclusión social, sostenibilidad ambiental y gobernanza urbana, definidas bajo un enfoque multidimensional y holístico. El índice también es útil como una herramienta estratégica para mostrar a nivel territorial las áreas que requieren consolidar cualquiera de las dimensiones de la prosperidad a través de los índices que las componen y poder, a partir de ello, diseñar estrategias para mejorar la calidad de vida en las ciudades.

A nivel general, la metodología del Índice de Prosperidad en las Ciudades genera un gran indicador para la ciudad y un indicador para cada una de las seis dimensiones, las cuales se integran a partir de 22 subdimensiones y 34 variables, para el índice básico (UN Habitat, 2016). Los resultados se presentan estandarizados y se interpretan según el puntaje alcanzado según se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1
Escala global de la Prosperidad

Valor del Indicador	Estado	Nivel de intervención
80-100	Muy sólidos	Consolidar políticas urbanas
70-79	Sólidos	Consolidar políticas urbanas
60-69	Moderadamente sólidos	Fortalecer políticas
50-59	Moderadamente débiles	Fortalecer políticas
40-49	Débiles	Priorizar políticas urbanas
10-39	Muy débiles	Priorizar políticas urbanas

Fuente: UN Habitat (2014)

Este estudio se enfoca en la medición de la dimensión de productividad de la prosperidad, la cual incluye tres subdimensiones y cinco indicadores. La subdimensión fortaleza económica comprende los indicadores producción per cápita y tasa de dependencia de la tercera edad, la subdimensión aglomeración económica contempla el indicador densidad económica, y la subdimensión empleo considera los indicadores tasa de desempleo y tasa de empleo-población. Los resultados se presentan desagregados a nivel de áreas urbanas, con información por ageb,

como áreas territoriales utilizadas por INEGI para la representación de la información territorial urbana.

La información base para el cálculo de los indicadores se obtuvo de los Censos de Población y Vivienda y los Censos Económicos que genera el INEGI y, el acceso a información a nivel de ageb, se facilitó gracias al apoyo del área de microdatos y el manejo de la información territorial al área de apoyo a investigadores, ambas de INEGI.

Es importante mencionar que en este estudio se exponen, por cuestión de espacio, las propuestas de 2 de las 4 áreas prioritarias de atención identificadas producto de la investigación realizada en campo.

Las fórmulas para el cálculo de cada variable y su estandarización, definidas por ONU Habitat (UN Habitat, 2014), se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

Subdimensiones de la dimensión productividad de la prosperidad e indicadores.

Indicadores de la subdimensión fortaleza económica	
<p><i>Fórmula de indicador 1</i></p> <p style="text-align: center;"><i>Producto de la ciudad per cápita</i></p> $= \frac{\sum_{j=1}^J \text{Producto Nacional } j * \left(\frac{\text{empleo de la ciudad}}{\text{empleo nacional}} \right)}{\text{Población total de la ciudad}}$ <p><i>Donde j representa el sector industrial</i></p>	(1)
<p><i>Método de estandarización indicador 1</i></p> <p style="text-align: center;">Producto de la ciudad per cápita</p> $= 100 \left[\frac{\ln(\text{Producto de la ciudad per cápita}) - \ln(\text{Min})}{\ln(\text{Max}) - \ln(\text{Min})} \right]$	(2)
<p><i>Fórmula de indicador 2</i></p> <p style="text-align: center;">Relación de dependencia de la vejez = 100 $\left[\frac{\text{personas mayores de 65 años}}{\text{personas de 15 a 64 años}} \right]$</p>	(3)
<p><i>Método de estandarización indicador 2</i></p> <p style="text-align: center;">Tasa dependencia de vejez</p> $= 100 \left[1 - \frac{\ln(\text{Relación de dependencia de la vejez}) - \ln(\text{Min})}{\ln(\text{Max}) - \ln(\text{Min})} \right]$	(4)
Indicador de la subdimensión aglomeración económica	
<p><i>Fórmula de indicador 3</i></p> <p style="text-align: center;">Densidad económica = $\frac{\text{Producto de la ciudad (\\$PPP)}}{\text{Kilómetros cuadrados de la ciudad}}$</p>	(5)
<p><i>Método de estandarización indicador 3</i></p>	(6)

Densidad económica = 100 $\left[\frac{\ln(\text{Densidad económica}) - \ln(\text{Min})}{\ln(\text{Max}) - \ln(\text{Min})} \right]$	
Indicadores de la subdimensión empleo	
<i>Fórmula de indicador 4</i>	(7)
Tasa de desempleo = 100 $\left(\frac{\text{Desempleo}}{\text{Población económicamente activa}} \right)$	
<i>Método de estandarización indicador 4</i>	(8)
Tasa de desempleo = 100 $\left(1 - \frac{\sqrt[4]{\text{Tasa de desempleo}} - \sqrt[4]{\text{Min}}}{\sqrt[4]{\text{Max}} - \sqrt[4]{\text{Min}}} \right)$	
<i>Fórmula de indicador 5</i>	(9)
Relación empleo población = 100 $\left[\frac{\text{Número Total de empleados}}{\text{Población en edad de trabajar}} \right]$	
<i>Método de estandarización indicador 5</i>	(10)
Relación empleo población = 100 $\left[\frac{\text{Relación empleo población} - \text{Min}}{\text{Max} - \text{Min}} \right]$	

Fuente: UN Habitat, 2014

Entre los términos urbano-económicos relevantes en la investigación están:

Segregación espacial. Entendida como la localización territorial diferenciada de grupos de población con características sociales o económicas propias y/o de disposición de infraestructura o servicios determinados (Garín et al., 2009: 113, y Farfán, 2020: 96).

Exclusión social. Hace referencia al límite que tiene una persona que vive en sociedad para acceder a mecanismos de participación social para la toma de decisiones, a oportunidades de desarrollo personal, profesional y social, a la disposición de infraestructura para el desarrollo social, servicios públicos con cobertura y calidad, a ejercer sus derechos y obligaciones, así como a beneficios sociales (Contreras, 2020: 11).

Exclusión económica. Se refiere al límite que resiente un ciudadano para acceder a una fuente de empleo, a un salario digno, a prestaciones y seguridad social, acceso a un ambiente institucional, a oportunidades para su formación, desarrollo de habilidades, capacidades y acceder a conocimientos que favorezcan su profesionalización, emprendimiento, acceder a una equitativa distribución del ingreso que le permita aspirar a otras posiciones económicas (Bernal, 2021: 141, BBVA, 2005, Aguillón, 2003: 10).

Resiliencia. Entendida como la capacidad que logra una ciudad y su urbanismo para prepararse, absorber, atender, innovar y recuperarse ante las adversidades tanto naturales como producto de la organización o concentración de la población, como incendios, terremotos, inundaciones, etc. (MCR, 2030, FICEM, 2020: 25, IMCO, 2020: 88, ONU, 2015).

Resultados

Indicadores para la Zona Metropolitana de Querétaro

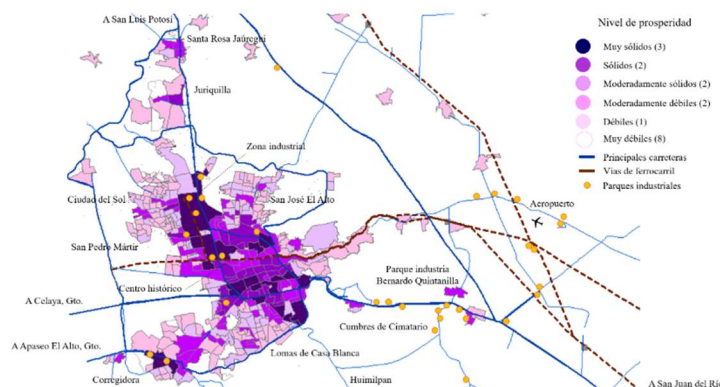
La zona metropolitana de Querétaro representa la décima más importante en México con una población de un millón 323 mil 640 habitantes, es la tercera más importante por el ritmo de crecimiento de su población (a una tasa de 2.8% anual entre 2010 y 2015) y es la décima zona metropolitana más importante por la densidad urbana (Personas por área urbana) registrada con 96 hab./ha. (SEDATU et al., 2018).

Producción Per Cápita

La producción per cápita, es un indicador que refleja la capacidad que tiene un individuo de obtener ingresos en la economía y, de manera indirecta, muestra el nivel de vida que un habitante puede alcanzar en una ciudad y satisfacer sus necesidades. Asimismo, este indicador permite medir la capacidad del entorno económico para generar oportunidades de empleo decente en la población. A nivel internacional, es un indicador que se usa para medir el nivel de desarrollo de los países y de la calidad de vida de sus habitantes, es recomendable que este indicador aumente a través del tiempo. La producción per cápita también representa un factor de competitividad pues genera incentivos para atraer a personas que buscan lugares para desarrollarse o aplicar sus habilidades o conocimientos.

La producción per cápita en la zona metropolitana de Querétaro tiene rasgos diferenciados de consolidación en el territorio, la Figura 1 muestra en tonos más oscuros las áreas con mayores niveles de producción per cápita, es decir donde se generan mayores niveles de ingreso por persona empleada. Los resultados muestran que las áreas con mayor producción per cápita, coinciden en buena medida donde se localizan las actividades industriales, comerciales y de servicios, lo que comprende una buena parte de la zona centro y hacia las orillas de la ciudad en particular hacia las zonas industriales, ver referencia de localización de parques industriales.

Figura 1. Niveles de prosperidad según producción per cápita en el área metropolitana de Querétaro



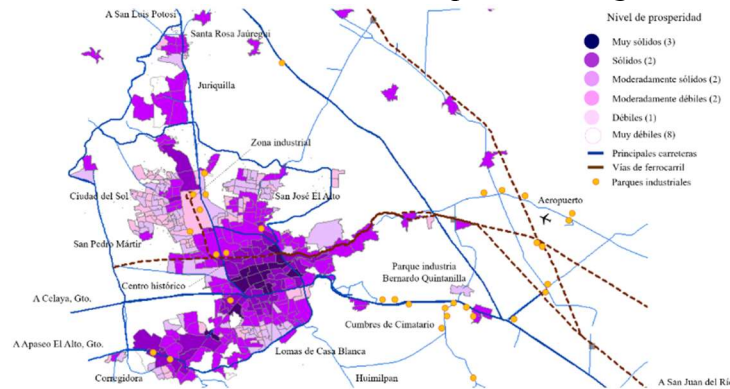
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010, 2014), información desagregada a nivel ageb y representada a través del Mapa Digital de México de INEGI.

Tasa de Dependencia de la Tercera Edad

La carga o dependencia económica, representa el peso que tiene en la población en edad de trabajar (de 15 a 64 años), la población mayor de 65 años². El indicador incluye personas mayores de 65 años independientemente de la condición en que se encuentren, ya sea que trabajen, que no lo hagan, pero sean personas sanas y autónomas, que se encuentren con alguna enfermedad o deterioro específico o que estén imposibilitadas. Se le denomina carga económica pues la población en edad de trabajar tendrá que sostener a esta proporción de la población ya sea directa o indirectamente (vía económica, asistencial, educacional, cultural, recreacional y/o de manera convivencial). En general, la carga económica de las personas mayores es un indicador de desventaja pues a diferencia de la población menor de 15 años, que también es dependiente, esta última representa un potencial de crecimiento para el futuro cuando inicie su vida laboral. Los resultados aquí presentados, y de acuerdo con la metodología, se interpretan como muy sólido nivel de productividad, aquellas áreas territoriales que muestran una mayor dependencia económica, es decir será desfavorable.

La tasa de dependencia de la tercera edad en la zona metropolitana de Querétaro tiene rasgos diferenciados de consolidación en el territorio, la Figura 2 muestra en tonos más oscuros las áreas con mayores niveles de dependencia, es decir donde el peso de las personas mayores es más alto respecto a la población en edad de trabajar. En general los resultados muestran un comportamiento radial del indicador que parte de la zona central de la ciudad donde existe mayor dependencia y se extiende hacia las zonas comerciales e industriales, dejando áreas con niveles a las orillas de la ciudad. Una posible explicación es que en la zona centro, se van quedando a residir las personas que adquirieron vivienda hace muchos años y que aún permanecen ahí, mientras que personas más jóvenes son las que han encontrado nuevas viviendas a las orillas de la ciudad, con una menor proporción de personas mayores. Esto indica que las áreas del centro de la ciudad requerirán apoyos para atender este fenómeno social y económico.

Figura 2. Niveles de prosperidad según tasa de dependencia de la tercera edad en el área metropolitana de Querétaro



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010), información desagregada a nivel ageb y representada a través del Mapa Digital de México de INEGI.

² El indicador de dependencia económica también se puede medir, de una forma alternativa, considerando el peso de la población de niños (menores de 15 años) y en edad avanzada (mayores a 65 años), respecto a la población en edad de trabajar (15 y 65 años).

Aglomeración (Densidad Económica)

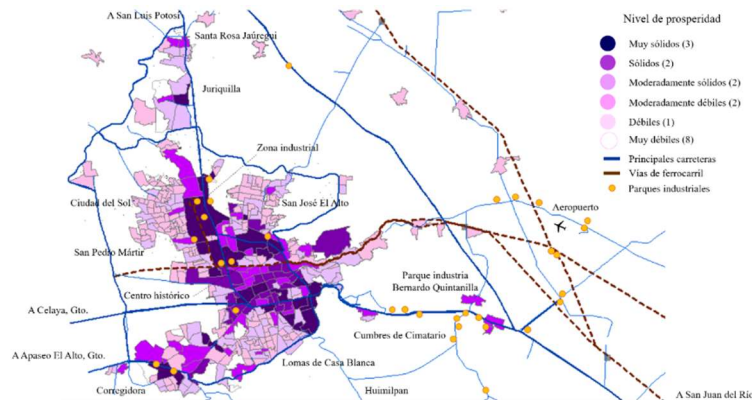
La aglomeración económica es una de las características que le permite a un territorio concentrar las empresas, la producción y el empleo en determinadas áreas geográficas y aprovechar esta ventaja para ser más competitivas. La aglomeración es un punto favorable en el sentido de que facilita la comunicación y relación entre empresas al disminuir la distancia entre ellas y al mercado, lo cual puede ser influido positivamente por una adecuada infraestructura de comunicación (carreteras, teléfono, internet, etc.), lo que favorece una articulación productiva y la reducción de los costos de la movilidad de los insumos y productos terminados (y personas) hacia empresas o clientes finales (cercanía de productores y consumidores).

La aglomeración también aporta a la aparición de economías de escala a través de las cuales las personas y empresas pueden verse beneficiadas por la disposición de servicios compartidos; por ejemplo, cuando una empresa contrata servicios de seguridad privada, beneficia de manera indirecta a las empresas vecinas, cuando se instala una empresa afín al sector económico asegura el suministro de insumos al resto de las empresas, asimismo, la disposición de una institución de educación superior favorece al conjunto de empresas al disponer de un mercado laboral capacitado, el acceso a la investigación y la transferencia de la tecnología.

Por otra parte, también existen problemas que pueden generarse debido a la aglomeración (externalidades negativas), por ejemplo, la contaminación o el tráfico, los cuales se pueden atender a través de la coordinación de los negocios localizados en la zona del conflicto. En este sentido, la aglomeración es un factor que promueve la competitividad y al tiempo la calidad de vida al concentrar empresas especializadas que generan mayores volúmenes de producción y mejores niveles de ingreso.

La densidad económica en la zona metropolitana de Querétaro se concentra principalmente en áreas donde se encuentran los parques industriales, algunas partes del Centro Histórico y las principales zonas comerciales y de servicios de la ciudad (Figura 3). Destacan áreas con débiles niveles de prosperidad respecto a densidad económica como las colonias localizadas en torno a San José el Alto, Ciudad del Sol y Lomas de Casa Blanca, por mencionar algunas.

Figura 3. Niveles de prosperidad según densidad económica en el área metropolitana de Querétaro



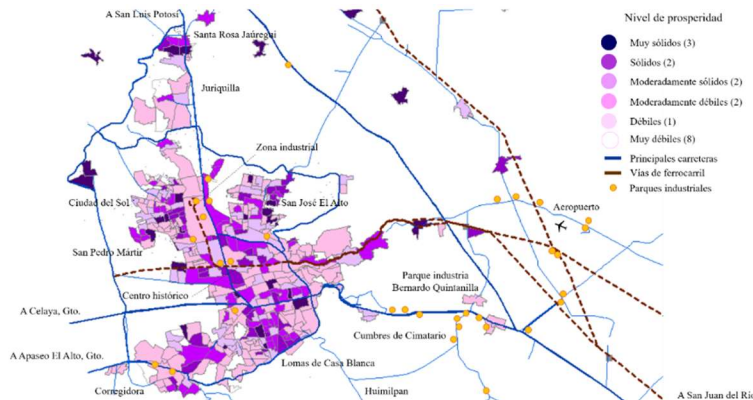
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010), información desagregada a nivel ageb y representada a través del Mapa Digital de México de INEGI.

Desempleo (Tasa de Desempleo)

El desempleo es identificado como el factor que más impacta de manera negativa el desarrollo humano y económico; la falta de empleo limita la iniciativa y participación de las personas y de manera prolongada genera descontento social, pobreza y marginación. El desempleo atenta contra el desarrollo pleno de las personas, en especial a las que se encuentran en su etapa productiva y limita, por tanto, el aprovechamiento de su potencial para atender las necesidades de la población, la producción en las empresas o proveer la infraestructura que requiere la ciudad misma. La falta de empleo y por tanto de ingreso, tiene un alto impacto en el desarrollo familiar; infantes y jóvenes, así como el nivel de salud (Frenk et al., 1994). Para las empresas el desempleo es interpretado como una barrera para la oferta de productos, pues la falta de empleos genera problemas de ingresos, lo que se convierte en un problema de demanda para la población que no puede adquirir bienes y servicios, lo que frena el desarrollo económico y agudiza los problemas sociales y de prosperidad de la ciudad.

En la zona metropolitana de Querétaro se puede visualizar (ver figura 4) una dispersión en la ciudad de las zonas con mejores niveles de prosperidad donde se cuentan con menores tasas de desempleo, representadas con tonos más claros (buena parte del centro, la zona comercial y el nuevo corredor financiero hacia Juriquilla), también es posible identificar áreas con altos niveles de desempleo (tonos más acentuados), como parte de la zona centro sur (Lomas de Casablanca) y la zona noreste (San José el Alto), así como algunas localizadas en los límites de la ciudad. Llama la atención el bajo desempleo registrado en las zonas donde se encuentran los parques industriales.

Figura 4. Niveles de prosperidad según tasa de desempleo en el área metropolitana de Querétaro



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010, 2014), información desagregada a nivel ageb y representada a través del Mapa Digital de México de INEGI.

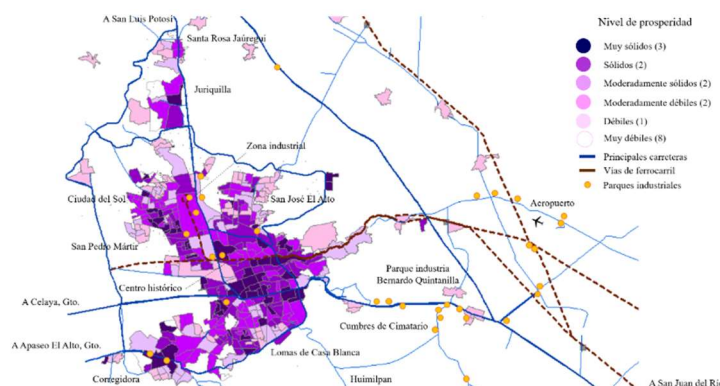
Tasa de Empleo – Población

La relación de empleo-población, mide la proporción de personas empleadas respecto a la población en edad de trabajar, y puede ser entendida como la capacidad de una ciudad (o territorio) para crear oportunidades de empleo, lo cual es un indicador clave de crecimiento y desarrollo social. Las oportunidades en el mercado del trabajo tienen un efecto directo sobre el ingreso y la riqueza de una ciudad (y sus habitantes) y pueden ayudar a reducir la pobreza y mejorar la movilidad social (disminuir la migración y favorecer la inmigración). El indicador también refleja,

de manera indirecta, una disponibilidad de infraestructura productiva suficiente para la generación de empleos o, la existencia de una infraestructura de comunicación eficiente que permite el acceso de las personas hacia las zonas donde se encuentran los empleos y las actividades productivas.

En la zona metropolitana de Querétaro la tasa de empleo-población presenta niveles sólidos y muy sólidos en buena proporción de la ciudad, concentrándose principalmente en la zona centro y en las áreas relacionadas con la actividad comercial, de servicios e industrial (ver áreas con tonos acentuados en Figura 5). No obstante, existen territorios urbanos donde se requiere promover la actividad económica para que los habitantes en condiciones de trabajar encuentren una actividad propia a la zona donde habitan, como en el área de San Pedro Mártir y San José el Alto, por mencionar algunas.

Figura 5. Niveles de prosperidad según tasa de empleo-población en el área metropolitana de Querétaro



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2010, 2014), información desagregada a nivel ageb y representada a través del Mapa Digital de México de INEGI.

Propuestas de Política Pública

En el año 2016, el Instituto Mexicano para la Competitividad calculó el Índice de Competitividad Urbana en el cual compara 74 ciudades y Querétaro se ubicó en la posición cuatro, lo que significa un nivel de competitividad “adecuado” (IMCO, 2016) este resultado es consistente con los resultados de este estudio de prosperidad a nivel ciudad, no obstante, si bien el indicador es bueno, el análisis a nivel territorial nos muestra que existen áreas de oportunidad para mejorar la prosperidad económica a nivel urbano. Así, de acuerdo con las características de las zonas urbanas y los indicadores de productividad presentados, podemos identificar cuatro áreas prioritarias de atención en la dimensión de productividad en la zona metropolitana de Querétaro (ver Figuras 1 a 5), éstas son:

- La zona noreste que comprende colonias como El Salitre, San José El Alto, San Pedro y San Pedrito Peñuelas, Lomas de San Pedro, Lomas, Balcones y Colinas de San Pablo, Ricardo Flores Magón, Menchaca y Peñuelas (entre otras).
- La zona noroeste que comprende colonias como Satélite, Cerrito Colorado, Santa Ana, San Pedro Mártir, Josefa Ortiz de Domínguez y Fundadores (entre otras).

- La zona centro sur que comprende colonias como Lomas de Casablanca, Lázaro, Colinas del Sur, Los Olvera, Tierra y Libertad, Vista Alegre, Reforma Agraria, Tejeda y Venceremos (entre otras).
- La zona sur oeste que comprende colonias como Valle de Aragón y Valle de Arboledas en el municipio de Corregidora.

Si bien estas áreas representan un reto para poder mejorar la prosperidad de la ciudad, bien pueden convertirse en un área de oportunidad para impulsar acciones de desarrollo locales y de alta actividad económica que le permita a la zona metropolitana recuperar la densidad óptima, que permita eficientar el uso de la infraestructura urbana y aprovechar las ventajas que ofrecen las economías de aglomeración.

Las propuestas de actividades estratégicas de política pública se hacen exclusivamente para dos áreas de atención específicas, la Centro y Noreste de la zona metropolitana de Querétaro.

La Zona Centro

El centro de la zona metropolitana de Querétaro es un espacio con alta producción per cápita y donde las personas encuentran empleo, no obstante, el crecimiento de la ciudad ha provocado que tanto personas como negocios se movieran hacia las nuevas áreas de desarrollo, cercanas a las nuevas áreas industriales y de servicios y a los nuevos conjuntos residenciales, dejando una mayor proporción de personas adultas mayores en la zona, así como espacios productivos sin ocupación, lo que ha provocado una pérdida de densidad económica y de la concentración de la actividad económica.

El objetivo para la zona centro de la zona metropolitana de Querétaro es mejorar los indicadores de la tasa de dependencia y el problema de la densidad económica, para lo cual se proponen dos grandes estrategias y sus correspondientes acciones específicas:

I. Fortalecer la vida económica en el centro de la ciudad.

- Llevar a cabo un inventario sobre los espacios disponibles o abandonados en la zona centro para conocer sus características y la capacidad potencial de desarrollo del área.
- Diseño de un plan metropolitano para la zona Centro de largo plazo que permita, a través de la coordinación de programas e instituciones, ordenar el crecimiento social, económico y urbano que garantice un aumento creciente de la calidad de vida y empate el desarrollo económico acelerado con el desarrollo social incluyente.
- Mejorar la infraestructura del centro histórico con la instalación de monumentos, fuentes al ras de piso con iluminación, señalética y áreas exclusivas para el descanso, lectura, hidratación y servicios sanitarios.
- Programa para promover nueva infraestructura y servicios como museos-parques tecnológicos, centros interactivos-temáticos, foro cultural y científico.
- Programa para promocionar los servicios a través de actividades artísticas, culturales y vivenciales para hacer más atractiva la visita de los turistas, incluyendo visitas a lugares históricos, eventos, festivales y ferias donde se promueva el ambiente familiar, degustación de platillos típicos, festivales de luz, muestras culturales, científicas, tecnológicas, rondallas, áreas de lectura, bailes tradicionales, etc.

- Promover el uso de las áreas no habitadas para la instalación de estacionamientos, áreas verdes, espacios o instalaciones de servicios públicos.
- Generar incentivos para la promoción del desarrollo inmobiliario.
- Promover la realización de actividades y servicios complementarios que permitan reactivar la actividad social y económica.
- Programa para el registro y formalización de las actividades informales.
- Programa para el ordenamiento, relocalización y formalización del comercio ambulante para mejorar la funcionalidad del área, consolidar la actividad y hacer las gestiones para que se conviertan en negocios formales.
- Implementar un programa de costos competitivos de los servicios públicos que incentiven la actividad económica.
- Diversificación y creación de alternativas del transporte público (pedestre, ciclismo).
- Ampliar el cuadro urbano de zonas peatonales y de convivencia libre de transporte vehicular, que permita una mayor movilidad de las personas y familias con el propósito de recreación, cultura, acceso a servicios y al comercio.
- Programa de vigilancia a través de cámaras digitales para mejorar la seguridad de los ciudadanos (locales y turistas).

La implementación de estas actividades toma en cuenta tanto las características demográficas como la capacidad de infraestructura e inmuebles disponibles para promover la actividad social y económica del área. Existen estudios interesantes para la reactivación económica para el caso nacional (Senado de la República, 2014), entidades del país (Hernández, 2009: 161, González, 2009: 473) y ciudades en otros países (Fernández, 2009: 23, Torres, 2013)

II. Programa de atención a las personas de la tercera edad.

- Diseño de un Programa Especial de mediano y largo plazo para la inclusión y cuidado de los derechos individuales y colectivos de las personas adultas mayores en la vida social y económica de la zona metropolitana de Querétaro.
- Creación de una bolsa de trabajo para personas adultas mayores.
- Diseñar e implementar programas de apoyo en empresas para incorporar personas adultas mayores en actividades complementarias a los procesos productivos y de servicios.
- Instrumentar un programa de apoyo a la inserción laboral de adultos mayores en actividades diversas como alimentos, comercio, servicios profesionales, personales, sociales (educación, cultura, asistencia y salud), financieros y actividades primarias (huertos urbanos) y orfebres o artesanales.
- Programa para el diagnóstico, cuidados y seguimiento de la salud en personas mayores.
- Programa de subsidios para personas mayores.
- Programa de infraestructura vial, de transporte y de comunicaciones adecuada para las personas mayores.

- Programas para el acceso a vivienda y casas de asistencia y cuidados de personas adultas mayores.
- Programas de rehabilitación, cuidado personal y desarrollo (cultural, aprendizajes, habilidades, capacidades, destrezas) en personas adultas mayores.

Existen estudios que muestran que tanto el nivel de empleabilidad como el ingreso promedio de las personas adultas mayores disminuye mientras avanza su edad (Escóbar, 2012: 19) lo que incide negativamente con su calidad de vida, por lo que es necesario tomar en cuenta políticas públicas que permitan mantener vigentes los derechos y oportunidades de desarrollo de los adultos mayores para mantener una calidad de vida digna (Razo, 2014). Existen también estudios interesantes sobre el diseño de políticas socioespaciales urbanas en favor de las personas adultas mayores donde se pone en evidencia la utilidad y necesidad del uso de sistemas de información geográfica para la identificación de problemas territoriales y proponer propuestas de solución (Garrocho, et al., 2016: 183).

La Región Noreste

La región Noreste de la zona metropolitana de Querétaro por su parte registra altos niveles de desempleo, bajos niveles de ingreso y una baja concentración de empresas, producción y empleo. Representa un área periférica de la ciudad que provee empleo para sus actividades y registra problemas de infraestructura productiva, de comunicación y desarrollo social.

El objetivo para la zona Noreste de la zona metropolitana de Querétaro es mejorar los indicadores de tasa de desempleo y densidad económica, para lo cual se proponen dos grandes estrategias y las siguientes acciones estratégicas:

I. Infraestructura para el desarrollo.

- Promover la modernización y actualización de la infraestructura productiva, de desarrollo social y urbano que permita a empresas y ciudadanos llevar a cabo las actividades necesarias para su desarrollo integral.
- Programa de promoción del ordenamiento urbano de los asentamientos irregulares.
- Programa para incrementar la cobertura y calidad de los servicios públicos.
- Promover una eficiente infraestructura de comunicación y transporte en la zona.
- Disponer de centros de desarrollo comunitario que faciliten la formación de competencias para la vida de sus habitantes, en actividades productivas como herrería, carpintería, servicio mecánico, albañilería, tapicería, electricidad, artesanías, manualidades, invernaderos, preparación y preservación de alimentos, cuidado de la salud, capacitación en uso de TIC, reparación de PC, música, etc., que les otorgue habilidades y destrezas para el emprendimiento y aumente sus oportunidades en la vida laboral y generación de ingresos.
- Incrementar y fortalecer la infraestructura para el desarrollo humano e integral de los habitantes de zonas marginadas que les permita aprovechar el tiempo libre y realizar una actividad saludable, cultural y de entretenimiento con la instalación de infraestructura urbana como canchas de fútbol, básquetbol, béisbol, patineta, bicicleta, pistas de atletismo, go-karts, música, pintura, teatro, artes marciales, etc.
- Favorecer la promoción de desarrollos inmobiliarios.

- Favorecer el desarrollo de infraestructura comercial.
- Consolidar la infraestructura para la atención de la salud, educación y seguridad.

La infraestructura es identificada como un factor determinante para incentivar el desarrollo tanto humano como económico, pues permite contar con una base que permite la formación, cuidado y seguridad de las personas y, el incremento de la eficiencia, productividad y competitividad de las empresas, asimismo, representa un mecanismo de desarrollo institucional-regional-territorial (Rozas, 2004).

II. Fomento empresarial, creación de empleos y mejoramiento de la calidad de los ingresos.

- Programa de incentivos (fiscales y administrativos) para regularizar las actividades informales registradas en la zona.
- Implementar políticas (incentivos) que permitan reducir el grado de empleabilidad en modalidad de informales para convertirlos en trabajos formales, que permita a los empleados mejorar su nivel de ingreso, disponer de servicios asistenciales y prestaciones complementarias.
- Programa especial de apoyos para la creación de emprendimientos de micro y pequeñas empresas.
- Programa de empleo para realizar actividades de mejoramiento de la imagen urbana, viviendas, parques y áreas públicas.
- Programa de capacitación y profesionalización de los habitantes de la zona en actividades técnico-tecnológicas.
- Diseñar mecanismos de colocación para personas sin empleo y de compensación para los que registren bajos ingresos.
- Programa de incentivos para la incorporación de empleos a personas de grupos vulnerables.
- Promoción para la instalación de empresas de actividades ecológicas y del cuidado del medio ambiente.
- Promover la instalación de empresas manufactureras y de servicios que complementen las actividades en el área urbana de la ciudad y favorezcan su conectividad.
- Programa para promover la vinculación de las empresas locales con universidades, gobierno, organismos empresariales y centros de investigación que les permita incrementar su competitividad a través de acceso a recursos, la disposición de servicios de consultoría, asistencia técnica-tecnológica, servicios profesionales, para su modernización (tecnológica y administrativa), gestión de la calidad, mejora de su productividad en sus procesos de gestión, producción, distribución, comercialización y la implementación de prácticas de innovación.

La consolidación de las empresas locales, la formalización de los empleos, así como la recuperación de salarios de calidad, es una de las preocupaciones, y metas, de la Organización Internacional del Trabajo (ILO, 2020), quien reconoce la situación tendencial a nivel internacional que tiene el incremento del empleo informal, el bajo crecimiento económico y la automatización de las actividades económicas con el respectivo desplazamiento de mano de obra. En este sentido,

promover actividades para revertir los efectos negativos en zonas urbanas en consolidación representa una estrategia de inteligencia para el desarrollo.

Conclusiones y Recomendaciones

La investigación muestra que Querétaro es un buen estudio de caso, al ser la sexta zona urbana con mejores indicadores de prosperidad según la metodología de ONU Habitat (ONU, 2015b), asimismo, confirma que los municipios que conforman la zona metropolitana de Querétaro son los que muestran mejores indicadores en la entidad (IMPLAN, 2018).

Respecto a la Zona Metropolitana de Querétaro, el Índice de Productividad de la Prosperidad nos muestra que registra un nivel sólido (Tabla 3), pero requiere llevar a cabo políticas apropiadas que le permitan consolidar y mantener sus indicadores urbanos en ese nivel, visto de manera independiente, el municipio de Querétaro alcanza un nivel muy sólido de productividad de la prosperidad, lo que le permite ser el motor de desarrollo económico en la zona metropolitana y la entidad. El estudio nos muestra que los factores que más incidencia positiva tienen en la productividad de la prosperidad en la Zona Metropolitana de Querétaro son la tasa de desempleo y la relación empleo población, lo que implica ser una zona altamente generadora de empleo respecto a la población activa que registra.

Por otra parte, llama la atención el problema de la dependencia económica, pues registra niveles muy altos de proporción de población mayor de 65 años, respecto a la que se encuentra en edad de trabajar, lo cual le implica costos para su atención. Respecto a los aspectos de aglomeración económica (con nivel sólido) y crecimiento económico (con nivel moderadamente sólido), la Zona Metropolitana de Querétaro requiere consolidarse y fortalecerse a través de adecuadas y oportunas políticas urbanas.

Tabla 3

Índices de Dimensiones de la Productividad de la Prosperidad para la Zona metropolitana de Querétaro y el municipio de Querétaro

Dimensión	ZM Querétaro	Querétaro
Crecimiento económico (producción per cápita)	65.18	81.02
Carga económica (tasa de dependencia)	90.03	91.10
Aglomeración económica (densidad económica)	73.03	79.75
Empleo (tasa de desempleo y relación empleo-población)	84.09	96.10
Índice de Productividad de la Prosperidad	78.08	86.99

Fuente: Elaboración propia con información de INEGI (2010), CONAPO (2012) y metodología de ONU Habitat (UN Habitat, 2016).

Sin duda, Querétaro es un punto de referencia en el desarrollo económico-regional del país y sería de gran relevancia que logre consolidarse como una ciudad próspera para que pueda hacer frente a las presiones que registra debido al crecimiento industrial, demográfico, comercial, de servicios y de logística, producto de localizarse en una zona con una dinámica de alto crecimiento del país.

Existen diversos indicadores que muestran que ciudades como Querétaro tenderán a aumentar su actividad económica, entre las que destacan la predominancia de industrias con planes futuros de expansión y de atracción de proveedores, como la automotriz y aeronáutica, su referencia como zona de alto crecimiento y estabilidad económica como factores de atracción (de empresas y población), las reformas estructurales y la entrada de empresas en el sector energético y comunicaciones; las nuevas expectativas comerciales con países europeos, asiáticos y emergentes, producto del deterioro de las relaciones comerciales (TLC) con Estados Unidos, la prevalencia de una política gubernamental de atracción de empresas a través de otorgar diversos incentivos; el acceso a las vías de comunicación (carreteras y ferrocarriles) hacia lugares de alta demanda.

Asimismo, se espera que en una década la zona metropolitana de Querétaro se extienda, por una parte hacia Huimilpan y Guanajuato debido al crecimiento de la industria automotriz y hacia San Juan del Río con la cual tendrá una mayor conectividad y proximidad, por lo que la regulación del crecimiento debe estar enmarcado en un proyecto integral de la región del sur de Querétaro, donde se concentra el 97% de la producción del sector secundario y terciario, el 76% de la producción agrícola y el 38% de la producción ganadera de la entidad (municipios de El Marqués, Querétaro, Huimilpan, Pedro Escobedo, San Juan del Río y Corregidora).

Para Querétaro es importante seguir consolidando proyectos altamente competitivos, pero requiere que los beneficios de ese desarrollo vayan de la mano y se extiendan al ámbito social, cultural, urbano y ambiental que le permitan seguir siendo un punto de referencia en la región Centro-Norte-Bajío del país en el largo plazo y genere expectativas, empleos, ingresos dignos y una mejor calidad de vida a sus ciudadanos.

Es en este sentido que la aplicación de la metodología de ciudades prósperas (CPI), resultó de gran relevancia para el estudio territorial, la cual combinada con el uso de sistemas de información geográfica, permitieron delimitar áreas territoriales dónde es necesario llevar a cabo políticas públicas para promover la prosperidad de manera específica, en este caso en la productividad y para dos zonas territoriales en particular, en las cuales se han podido definir actividades prioritarias, donde se espera alentar el crecimiento económico sostenible y que pueda reflejarse en un incremento de la calidad de vida de sus habitantes.

La pertinencia y oportunidad de definir ciudades más prósperas resulta más que inteligente, no solo para gestionar ciudades eficientes, sino para atender la tendencia que se registra a nivel internacional de avanzar en la conexión entre ciudades para formar macroregiones o megaciudades, tal como se visualiza para las mega ciudades como la Cascadia (Vancouver hasta Seattle), el Silicon Valley (San Francisco hacia Oakland), Los Ángeles-San Diego-Tijuana, Boston-N.Y.-Filadelfia-Washington, Tokio-Nagoya-Osaka, El Bohai Rim (Beijing-Shangai-Hong Kong-Guangzhou), Chongqing-Chengdu, Delhi-Mumbai, Tehran, El Cairo-Alexandría, Bahrain-Qatar-Emiratos Árabes-Muscat, Benin-Togo-Ghana-Abidjan, Gauteng-Johannesburgo-Pretoria, solo por mencionar algunas. En México la región Centro-Occidente-Norte, registra esa tendencia.

Referencias

- Acemoglu, D., Naidu, S., Restrepo, P. y Robinson, J. A. (2013), “Democracy, redistribution and inequality”, National Bureau of Economic Research (NBER) Working Paper, N° 19746, Cambridge, Massachusetts, abril 2020 [en línea] <https://www.nber.org/papers/w19746>
- Aguillón, G. (2015). “Exclusión económica”. *Entorno*, (28), 10–18. Recuperado a partir de <https://biblioteca2.utec.edu.sv/entorno/index.php/entorno/article/view/215>
- BBVA (2018). El futuro de las ciudades. BBVA Research.
- BBVA (2005). Análisis de los factores de exclusión social. Documentos de Trabajo de la Fundación BBVA. <http://www.fbbva.es>
- Bernal López, J. L. (2021). “El autoempleo en el transporte informal como forma de exclusión social: el caso de los mototaxistas del municipio de Chimalhuacán”. *Análisis Económico*, vol. XXXVI, núm. 92, mayo-agosto de 2021, pp.141-158, ISSN: 0185-3937, e-ISSN: 2448-6655 doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/ae/2021v36n93/Bernal
- Bowles, S. (2012), *The New Economics of Inequality and Redistribution*, Cambridge University Press, Nueva York.
- Cálix, A. (2019). "Enfoques de desarrollo en América Latina: hacia la transformación social-ecológica", en *There's Life Beyond GDP - A Critique of the Patterns of Accumulation and Development Approaches in Latin America*. Social-Ecological Transformation Library. Friedrich-Ebert-Stiftung.
- CONACYT (2015). “Agenda de Innovación de Querétaro”. Gobierno de la República. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Ciudad de México, México, <<http://www.agendasinnovacion.org/wp-content/uploads/2015/01/AgendaQuer%C3%A9taro.pdf>> [Consulta: abril de 2019].
- CONAPO (2012), “Documento metodológico: Proyecciones de la población de México 2010-2050”, Consejo Nacional de Población, Ciudad de México, México, <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/63977/Documento_Metodologico_Proyecciones_Mexico_2010_2050.pdf> [Consulta: mayo de 2019].
- Contreras-Montero, B. (2020). “Una revisión del concepto de exclusión social y su aplicación a la sociedad española tras la crisis económica mundial. Una visión de proceso”. *Global Social Work*, 10(19), 3-24. doi: 10.30827/tsg-gsw.v10i19.13582
- Delgadillo, V. (2020). “Políticas urbanas diversas para la gente” en *Múltiples miradas para renovar una agenda urbana en crisis*. Cuaderno del Grupo de Trabajo Desigualdades urbanas. CLACSO. P.p. 57-66, Argentina.
- Díaz-Lanchas, J. (2020). “Ciudades y crecimiento económico: una relación convulsa y prometedora. Ciudades: luces y sombras de un mundo cada vez más urbano”. *Panorama Social*, N.º 32, p.p. 23-32 <<https://www.funcas.es/wp-content/uploads/2021/02/Jorge-Diaz-Lanchas.pdf>> [Consulta: abril de 2022]
- Escóbar de Pabón, S. (2012). Los adultos mayores en el mundo del trabajo urbano. HelpAge International, Centro de Estudios para el Desarrollo Laboral y Agrario (CEDLA), Bolivia.

- Farfán Tocarruncho W.Y. (2020). Aproximación conceptual de la segregación socio espacial y residencial en ciudades intermedias en América Latina . Revista Boletín REDIPE 9 (8): 96-115 [citado 21 de julio de 2022];9(8):96-115. DOI <https://doi.org/10.36260/rbr.v9i8.1044>
- Fernández Águeda, B. (2009). “Evolución urbana y memoria de la ciudad industrial. Futuros para la ciudad de Detroit”. Cuadernos de Investigación Urbanística. n° 63 – marzo / abril 2009. <<http://polired.upm.es/index.php/ciur/article/view/279/273>>
- FES (2019). Esto no da para más: Hacia la Transformación Social-Ecológica en América Latina. Friedrich-Ebert-Stiftung. Ciudad de México, México.
- FICEM (2020). Rol del cemento en la construcción de ciudades sostenibles y resilientes. El desafío latinoamericano. Hoja de Ruta CO2. Federación Interamericana del Cemento, p.p. 19-33. <<https://ficem.org/wp-content/uploads/2021/06/Paper-ciudades-resilientes.pdf>> [Consulta: febrero de 2022]
- Frenk, J., M.A, González Block y Lozano, R. (1994). Economía y Salud: Propuestas para el avance en el sistema de salud de México. Fundación Mexicana para la Salud.
- Garín, A., Salvo, S. y Bravo, G. (2009). “Segregación residencial y políticas de vivienda en Temuco: 1992-2002”. Revista de Geografía Norte Grande, (44), 113-128. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022009000300006>
- Garza, G. (2010). “Conferencia presentada en la Mesa Redonda, Estado del conocimiento en economía urbana y regional en México”. Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, el 19 de marzo de 2010. <<https://www.researchgate.net/publication/315487144>> [Consulta: junio de 2021].
- Garrocho Rangel, C., Campos Alanís, J. (2016). Segregación socioespacial de la población mayor. La dimensión desconocida del envejecimiento. El Colegio Mexiquense A. C., Zinacantepec, Estado de México.
- Goerlich Gisbert, F. J. y Reig Martínez E. (2020). Las áreas urbanas funcionales en España: Economía y calidad de vida. Bilbao. Fundación BBVA. P.p. 29-70
- González Hernández, G. M. (2009). “La revitalización del Centro Histórico de Zacatecas y la conciencia social”. Economía, Sociedad y Territorio, vol. IX, núm. 30, mayo-agosto, 2009, p.p. 473-513 El Colegio Mexiquense, A.C. Toluca, México. <<https://est.cmq.edu.mx/index.php/est/article/view/180>> [Consulta: mayo de 2021].
- Hernández Sánchez, A. (2009). El espacio público en el Centro Histórico de Puebla (México). Tesis doctoral. Universidad de Barcelona, España. <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/35430/3/03.AHS_CAPITULO_2.pdf> [Consulta: noviembre de 2021]
- Ibarra Serrano, N. (2016). The Economic Production Activities as Urban Transformation Vectors The Case of Queretaro, Mexico. Master of Arts Degree Thesis (Housing & Urbanism), Architectural Association School of Architecture. London, United Kingdom.
- ILO (2020). World Employment and Social Outlook: Trends 2020. International Labour Office, Geneva, Switzerland.

- IMCO (2020). Ciudades Resilientes. Instituto Mexicano para Competitividad A.C. <http://ladupo.igg.unam.mx/portal/Publicaciones_relacionadas/IMCO/Indice_Competitividad_Urbana_IMCO_2020.pdf> [Consulta: marzo de 2022]
- IMCO (2016). “Índice de Competitividad urbana 2016”, Instituto Mexicano para la Competitividad IMCO, Ciudad de México, México, <https://imco.org.mx/wp-content/uploads/2016/09/2016-Indice_Competitividad_Urbana-Documento.pdf> [Consulta: junio de 2021].
- IMPLAN (2018). Q500. Estrategia de territorialización del Índice de la Prosperidad Urbana en Querétaro, Instituto Municipal de Planeación IMPLAN, Santiago de Querétaro, México, <<http://implanqueretaro.gob.mx/im/q500/5/1/Q500-VersionCompleta.pdf>>, [Consulta: octubre de 2020].
- INEGI (2016). Estructura económica de Querétaro en síntesis. Instituto Nacional de Estadística y Geografía, México.
- INEGI (2010). Censo de población y Vivienda 2010. Instituto Nacional de Estadística y Geografía Inegi, Aguascalientes, México, <<https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2010/default.html?ps=Microdatos%3E#Microdatos>> [Consulta: diciembre de 2019].
- INEGI (2014). Censos económicos 2014. Sistema Automatizado de Información Censal (SAIC). Instituto Nacional de Estadística y Geografía, Aguascalientes, México, <<https://www.inegi.org.mx/app/saic/default.aspx>> [Consulta: octubre de 2019].
- INFONAVIT, SEDATU, ONU Habitat (2016). Índice Básico de las Ciudades Prósperas. City Prosperity Index, CPI. 2016 Informe final municipal, Querétaro, México. Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, Secretaría Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, ONU Habitat, Ciudad de México, México, <<https://infonavit.janium.net/janium/Documentos/57875.pdf>> [Consulta: noviembre de 2019].
- Iracheta, A. (2016). La sustentabilidad en México desde la mirada metropolitana. Fundación Friedrich Ebert, Proyecto Regional Transformación Social-Ecológica. Análisis N° 02/2016. Ciudad de México, México. <<https://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/13015.pdf>> [Consulta: marzo de 2022]
- Isunza Vizuet, G. (2006: 67). “Economía y espacio urbano: encuentros y desencuentros en el campo de las teorías (Artículos y Miscelánea)”. Mundo Siglo XXI. Revista del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del Instituto Politécnico Nacional, 6: 67-77. URI: <http://hdl.handle.net/10469/7363>.
- Le Corbusier (1985). La Ciudad del Futuro. Biblioteca de planeamiento y vivienda, tercera edición, ediciones Infinito, Buenos Aires, Argentina.
- López Valencia, A., López Bernal, O. (2013). “Productividad local y reconversión de infraestructura hacia un territorio industrial sostenible: Canadá-Colombia”. Revista de Ingeniería, No. 38. Universidad de los Andes. Bogotá D.C., Colombia, p.p. 14-19
- MCR (2030). Desarrollando Ciudades Resilientes 2030, p. p. 16-30. <<https://mcr2030.undrr.org/sites/default/files/inline-files/MCR2030%20in%20Spanish.pdf>> [Consulta: febrero de 2022].

- Napadensky Pastene, A. y Villouta D. (2018). “Sistemas urbanos y la competencia por el conocimiento. Publicaciones y patentamientos científicos en Chile, 2002-2015”. Cuaderno Urbano. Espacio, Cultura, Sociedad - Vol. 24 - N.º 24 - Pp. 171-194. doi.org/10.30972/crn.24242926
- Neri Guzmán, J. C., González Ramírez, P. I., Torres Meraz, N. D. (2022). “Ciudades inclusivas: un estudio territorial y multidimensional en la ciudad de San Luis Potosí”. en Prioridades locales de la gestión municipal. Análisis de los resultados del Censo de Población y Vivienda 2020. Arkho-Escuela Superior de Arquitectura. 2022. DOI: 10.5281/zenodo.6189816
- OECD (2015): The Metropolitan Century, Organisation for Economic Co-operation and Development. Paris.
- ONU (2016a). Reporte de las ciudades del mundo 2016. Urbanización y Desarrollo. Futuros Emergentes. Nairobi, Kenia, Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos, <<https://publicacionesonuhabitat.org/onuhabitatmexico/Reportedelasciudades2016.pdf>> [Consulta: marzo de 2019].
- ONU (2016b). Índice de prosperidad urbana en la República Mexicana. City Prosperity Index, CPI. Reporte Nacional de Tendencias de la Prosperidad Urbana en México, México, <<https://infonavit.janium.net/janium/Documentos/58793.pdf> > [Consulta: febrero de 2021].
- ONU (2017). La Nueva Agenda Urbana. Habitat III. Organización de las Naciones Unidas. Ecuador, <<http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>> [Consulta marzo de 2021].
- ONU (2015a). Temas Habitat III. 15- Resiliencia Urbana, Nueva York. <<https://habitat3.org/wp-content/uploads/Issue-Paper-15-Urban-Resilience.pdf>> [Consulta: mayo de 2022].
- ONU (2015b). Reporte del estado de las ciudades de México: Camino hacia la prosperidad urbana (Versión Preliminar del Índice de las Ciudades Prósperas en 152 municipios de la República Mexicana), ONU-Habitat e Infonavit, México, (documento restringido).
- Osmont, A. (2003) “Ciudad y Economía. La ciudad eficiente”. En La ciudad inclusiva. Cuadernos de la CEPAL No. 88, Santiago de Chile.
- Ostry, J., A. Berg y C. Tsangarides (2014), Redistribution, inequality, and growth, IMF Staff Discussion Note, N° SDN/14/02, <<https://www.imf.org/external/pubs/ft/sdn/2014/sdn1402.pdf>> [Consulta: abril de 2021].
- Razo González, A. M. (2014). “La política pública de vejez en México: de la asistencia pública al enfoque de derechos”. Rev CONAMED 2014; 19(2): 78-85. <<https://biblat.unam.mx/hevila/RevistaCONAMED/2014/vol19/no2/4.pdf>> [Consulta: marzo de 2022].
- Rozas, P., Sánchez, R. (2004). Desarrollo de infraestructura y crecimiento económico: revisión conceptual. Naciones Unidas - CEPAL. Serie Recursos naturales e infraestructura No 75. Chile. <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/6441/1/S048642_es.pdf> [Consulta: octubre de 2021]

- SEDATU (2014). Programa Regional de Desarrollo del Centro 2014-2018. Secretaría Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano, México, <http://www.senado.gob.mx/comisiones/desarrollo_regional/docs/ProgRegDesarr_Centro_2014_2018.pdf> [Consulta: abril de 2022].
- SEDATU, CONAPO E INEGI (2018). Delimitación de las Zonas Metropolitanas de México 2015. México <<https://www.gob.mx/conapo/documentos/delimitacion-de-las-zonas-metropolitanas-de-mexico-2015>> [Consulta: abril de 2021].
- SEDECO (2005). Cuestionario de las Empresas Exportadoras e Importadoras del Sector Manufacturero de San Luis Potosí. Secretaría de Desarrollo Económico. México.
- Senado de la República (2014). México Compacto Las condiciones para la densificación urbana inteligente en México. Cámara de Senadores del H. Congreso de la Unión. Fundación para la Implementación, Diseño, Evaluación y Análisis de Políticas Públicas, A.C. SIMO Consulting. México. https://fundacionidea.org.mx/storage/IDEA/files/MexicoCompacto_Senado_IDEA_SIMO_1536705185.pdf > [Consulta: mayo de 2022]
- Sobrino-Figueroa, L. J. (2005). Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis. Economía, Sociedad y Territorio, núm. Esp., 2005, pp. 123-183 El Colegio Mexiquense, A.C. Toluca, México. <<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11109906>>
- Sobrino-Figueroa, L. J. (2020). “Crecimiento económico y dinámica demográfica en ciudades de México, 1980-2020”. Papeles de Población No. 104. El Colegio de México, México. <<https://rppoblacion.uaemex.mx/article/view/13447>> [Consulta: enero de 2022].
- Torres Meraz, N., & Iracheta, A. (2022). “El “City Prosperity Index: Experiencias en la planeación mexicana”. Revista EURE - Revista de Estudios Urbano Regionales, 48 (144). doi:<https://doi.org/10.7764/EURE.48.144.13>
- Torres Outón, S. M. (2013). “Revitalización urbana y especialización del centro histórico de Pontevedra”. Revista Configurações, Território e Desenvolvimento 11 | 2013 <<https://journals.openedition.org/configuracoes/1787>> [Consulta: marzo de 2022].
- UN (2022). World Population Prospects 2022: Summary of Results. New York. United Nations Department of Economic and Social Affairs, <https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/wpp2022_summary_of_results.pdf> [Consulta: junio de 2022].
- UN Habitat (2012). State of the World’s Cities Report 2012/2013: Prosperity of Cities, United Nations Human Settlements Programme, Nairobi, Kenya. [en línea] <<https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/745habitat.pdf>>, [Consulta: abril de 2020].
- UN Habitat (2014). City Prosperity Index. Methodological Guide, United Nations Human Settlements Programme, Kenia, (documento restringido).
- UN Habitat (2016). Measurement of City Prosperity. Methodology and Metadata. United Nations Human Settlements Programme <<https://knowledge-uclga.org/measurement-of-city-prosperity.html?lang=fr>> [Consulta: abril de 2021].